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П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«25» апреля 2024 года г. Когалым

И.о. мирового судьи судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры мировой судья судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Олькова Н.В.

при секретаре Папаниной Л.Т.

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Когалыма Герасимова С.А.

подсудимой Сергеевой Е.С.

защитника-адвоката Алимбаева Р.К., по назначению суда, представившего удостоверение №262 от 09.12.2002 и ордер №607 от 19.03.2024 года

потерпевшего Е. В.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Сергеевой Екатерины Сергеевны,

по данному делу избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

УСТАНОВИЛ:

Сергеева Е.С. совершила преступление против жизни и здоровья при следующих обстоятельствах.

06 ноября 2023 года, около 18 часов 00 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в квартире \*, действуя умышленно и осознанно, на почве личных неприязненных отношений, с целью причинения телесных повреждений и физической боли своему сожителю Е.В.Г., в ходе ссоры, с применением предмета, используемого в качестве оружия - ножа, нанесла им один удар в область лица Е. В.Г., в результате чего причинила ему физическую боль и согласно заключению эксперта № 44 от 14 февраля 2024 года телесные повреждения в виде: резаной раны левой щечной области, которая могла образоваться от действия острого предмета (орудия), в срок до 1-х суток до обращения за медицинской помощью 06.11.2023 года (что подтверждается возможностью проведения первичной хирургической обработки раны с наложением швов и кровотечением из раны), возможно, в срок и при обстоятельствах, указанных в определении, и расценивается как легкий вред здоровью в соответствии с п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» по признаку кратковременного расстройства здоровья (как вызвавший временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно)).

В судебном заседании подсудимая Сергеева Е.С. вину в предъявленном обвинении признала полностью, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства и постановлении приговора без исследования доказательств по уголовному делу.

Защитник Алимбаев Р.К. поддержал ходатайство подсудимой Сергеевой Е.С., потерпевший Е. В.Г. не возражал против заявленного ходатайства подсудимой Сергеевой Е.С.

Государственный обвинитель помощник прокурора г. Когалыма Герасимов С.А. не возражает с заявленным ходатайством подсудимой Сергеевой Е.С. о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Судом установлено, что подсудимой Сергеевой Е.С. обвинение понятно и она полностью согласна с обвинением, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное еще в ходе предварительного расследования, она поддерживает в судебном заседании, данное ходатайство заявлено подсудимой и после консультаций с защитником, подсудимой разъяснены, и она полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства по уголовному делу.

Придя к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Сергеева Е.С. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд квалифицирует действия Сергеевой Екатерины Сергеевны по пункту «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Назначая Сергеевой Е.С. наказание, суд учел характер и степень общественной опасности совершенного подсудимой преступления, смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также личность подсудимой: ранее судимой (л.д.88-89, 94, 95), у врача нарколога и врача психиатра на учете не состоит (л.д.91-92), характеризуется по месту жительства участковым уполномоченным ОМВД России по г. Когалыму с удовлетворительной стороны, жалоб и замечаний в ее адрес не поступало, на профилактическом учете в ОМВД России по городу Когалыму не состоит (л.д.97), а также то, что совершенное ею преступление относится к категории небольшой тяжести.

К смягчающим наказание обстоятельствам, в соответствии со ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации суд относит:

- согласно п. «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - [активное способствование](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/0ba9fec969b5199b5ecb1462a2ff5d1fa7ce13b2/) раскрытию и расследованию преступления.

Сам факт, что Сергеевой Е.С. совершено преступление в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, не является основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание, суд, проанализировав исследованные по делу доказательства, не может прийти к выводу, что именно состояние алкогольного опьянения повлияло на действия Сергеевой Е.С. и побудило ее к совершению преступления.

Согласно статье 63 Уголовного кодекса Российской Федерации к обстоятельствам отягчающих наказание Сергеевой Е.С. суд признает - рецидив преступлений.

В соответствии с требованием части 5 статьи 18 Уголовного кодекса Российской Федерации рецидив преступлений влечет более строгое наказание.

С учетом данных о личности подсудимой Сергеевой Е.С., суд не усматривает оснований для неприменения при назначении наказания правил рецидива и назначает наказание с учетом положений части 2 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации. При назначении наказания суд руководствуется положениями части 7 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Обсудив вопрос о наказании, учитывая все обстоятельства уголовного дела, наличие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, руководствуясь целями и задачами наказания, учитывая влияние наказания на исправления подсудимой Сергеевой Е.С. исходя из степени тяжести содеянного, а также учитывая цели исправления подсудимой и предупреждения совершения ею новых преступлений, суд считает необходимым назначить подсудимой Сергеевой Е.С. наказание в виде лишения свободы на определенный срок, но ее исправление в настоящее время возможно без реального отбывания наказания, в связи с чем, суд считает возможным назначить ей наказание в виде лишения свободы с применением статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации с возложением исполнения дополнительных обязанностей (ч.4 ст. 73 УК РФ).

Обстоятельств, способных существенно уменьшить степень общественной опасности преступления, позволяющих при назначении наказания применить положения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, судом не установлено.

Судьбу вещественного доказательства по делу, мировой судья разрешает в соответствии с положениями пункта 1 части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

От взыскания процессуальных издержек – средств подлежащих выплате адвокату Алимбаеву Р.К., суд полагает необходимым освободить подсудимую Сергееву Е.С. в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 302-304, 307-309, 314, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

признать Сергееву Екатерину Сергеевну виновной в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание в виде лишении свободы сроком на 10 (десять) месяцев.

На основании статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации меру наказания в виде лишения свободы считать условной с испытательным сроком на 1 (один) год 4 (четыре) месяца.

Возложить дополнительные обязанности на осужденную Сергееву Екатерину Сергеевну в течение испытательного срока: без уведомления уголовно-исполнительной инспекции не менять постоянного места жительства, являться в специализированный государственный орган осуществляющий исправление осужденной один раз в месяц для регистрации по установленному этим органов графику.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащим поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю.

Вещественное доказательство по делу после вступления приговора в законную силу: кухонный нож, изъятый 06.11.2023 года, в ходе осмотра места происшествия по адресу:, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по г. Когалыму (квитанция №1676 от 16.02.2024) – уничтожить.

От взыскания процессуальных издержек - средств, подлежащих выплате защитнику Алимбаеву Р.К. участвовавшему в судебном разбирательстве по назначению суда, Сергееву Екатерину Сергеевну в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации полностью освободить.

Приговор может быть обжалован и опротестован в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток в Когалымский городской суд через мирового судью судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Мировой судья: Н.В. Олькова